

Protokół Nr 44/10
ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji
Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu
Rady Gminy Orchowo
z dnia 24 sierpnia 2010r. w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski o godzinie 14.05 otworzył wspólne posiedzenie Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa i Budżetu Rady Gminy Orchowo. Następnie powitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana większość członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków, obecnych 11 członków wspólnych Komisji – nieobecny Radny Andrzej Tomaszewski. Lista obecności gości zaproszonych na wspólne posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3) Przyjęcie porządku obrad.

Na wstępie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski na wcześniejszą prośbę Skarbnik Gminy Anny Błaszczuk wnioskował o zmianę porządku obrad w pkt 9 tzn. uchwały ppkt 9, 10, 11 i 12 przenieś na początek opiniowania.

Wobec braku innych wniosków o wprowadzenie zmian do porządku obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa poddał w/w porządek obrad pod głosowanie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przy 11 głosach „za”, w obecności 11 Radnych w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 43/10 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 25 czerwca 2010r.
5. Informacje dotyczące rolnictwa i ochrony środowiska.
6. Opieka weterynaryjna na terenie gminy.
7. Przyjęcie informacji dotyczących funkcjonowania szkół w roku szkolnym 2009/2010.
8. Informacje dotyczące funkcjonowania: Przedszkola w Orchowie, Ośrodków Przedszkolnych w Bielsku, Różannie, Słowikowie i Szydłowcu oraz Środowiskowego Ogniska Wychowawczego w Orchowie.
9. Opiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Orchowo – **druk nr 321**,
 - 2) w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Orchowo za I półrocze, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego gminnych instytucji kultury za I półrocze – **druk nr 322**,
 - 3) w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie planowego deficytu budżetu w 2010 oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek – **druk nr 323**,
 - 4) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2010.
 - 5) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo – **druk nr 313**,
 - 6) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami – **druk nr 314**,

- 7) w sprawie nieodpłatnego nabycia od Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Poznaniu działki ozn nr ewid. 28 położonej w m. Różanna stanowiącą drogę – **druk nr 315,**
- 8) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Orchowo – **druk nr 316,**
- 9) w sprawie zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy Miejscowości Orchowo – **druk nr 317,**
- 10) w sprawie zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy Miejscowości Myślakowo, Rękawczynek i Ostrówek – **druk nr 318,**
- 11) w sprawie zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy Miejscowości Słowikowo i Rękawczyn – **druk nr 319,**
- 12) w sprawie zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy Miejscowości Szydłowiec – **druk nr 320,**

10. Wnioski i sprawy bieżące.

11. Zakończenie.

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołu nr 43/10 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 25 czerwca 2010r.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski złożył wniosek o przyjęcie w/w protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji bez odczytania, uzasadniając go faktem, iż był on wyłożony do wglądu Radnych w Biurze Rady Gminy i Radni mieli możliwość zapoznania się z ich treścią.

Wobec braku innych wniosków ze strony członków Komisji Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 43/10 ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 25 czerwca 2010r.

Protokół nr 43/10 z poprzedniego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa z dnia 25 czerwca 2010r. został przyjęty jednogłośnie przy 11 głosach „za”, w obecności 11 członków Komisji bez odczytania.

Ad. pkt 5) Informacje dotyczące rolnictwa i ochrony środowiska – przedstawiciel ODR, członkowie Izby Rolniczej.

Radny Michał Szymański będący jednocześnie Delegatem Izby Rolniczej poinformował, że nie posiada żadnych nowych informacji w przedmiotowej kwestii.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji Rolnictwa przystąpił do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 6) Opieka weterynaryjna na terenie gminy.

Głos zabrał pracownik Powiatowego Inspektoratu Weterynaryjnego w Słupcy Pani Anna Napierała. Na wstępie przedstawiła kwestię monitoringu chorób zakaźnych na terenie Gminy Orchowo. Szczegółowo omówiła zasady monitoringu choroby aujeszkiego, gruźlicy, białaczki oraz brucelozę informując jednocześnie które miejscowości gminy pozostały do zbadania w związku z monitoringiem. Przedstawiciel Inspektoratu poinformowała ponadto o zbliżającym się terminie jesiennej akcji szczepienia lisów przeciwko wściekliznie.

Radny Bogdan Piotrowski zabrał głos w niniejszym punkcie stwierdzając, że miejscowy lekarz weterynaryz kwestionuje wydawanie świadectw zdrowia dla zwierząt przez lekarza obecnego na spęźnie.

Pracownik Anna Napierała wyjaśniła, że świadectwa zdrowia należy uzyskiwać od lekarza, który jest wyznaczony na dany teren, a w przypadku Gminy Orchowo od pana Skibińskiego, dodając jednocześnie, że świadectwo zdrowia ważne jest 10 dni.

Radny Michał Szymański zapytał ile dni ważne jest świadectwo zdrowia jeśli chodzi o sprzedaż tuczników.

W odpowiedzi Anna Napierała wyjaśniła, że w przypadku zabierania tuczników bezpośrednio z gospodarstwa to świadectwo jest ważne 3 dni, natomiast w przypadku oddawania zwierząt na skup bądź targ to świadectwo jest ważne 10 dni.

Radny Jacek Misztal zapytał czy na terenie Gminy Orchowo odnotowano przypadku brucelozy, na co przedstawiciel Inspektoratu odpowiedziała, że nie odnotowano przypadków choroby.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 7) Przyjęcie informacji dotyczących funkcjonowania szkół w roku szkolnym 2009/2010.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna stwierdziła, że na posiedzeniu Komisji nieobecni są dyrektorzy szkół wobec czego przystąpiła do omówienia kolejnego punktu obrad.

Ad. pkt 8) Informacje dotyczące funkcjonowania: Przedszkola w Orchowie, Ośrodków Przedszkolnych w Bielsku, Różannie, Słowikowie i Szydłowcu oraz Środowiskowego Ogniska Wychowawczego w Orchowie.

Jako pierwsza w przedmiotowym punkcie głos zabrała pani Beata Malendowicz reprezentująca Ośrodek Przedszkolny Szydłowiec. Na wstępie poinformowała, że ośrodek działa od 1 września do 30 czerwca; w zajęciach, które odbywają się 4 razy w tygodniu uczestniczy 12 dzieci w wieku 3-5 lat, a realizowany był program nauczania „Wesoła szkoła”. Ponadto powiedziała, że przedszkole działa dzięki dużemu zaangażowaniu rodziców, po czym wymieniła wszystkie imprezy jakie zostały zorganizowane dla dzieci. Poinformowała również o wysokości składki oraz na jakie cele zostają przedmiotowe środki finansowe przeznaczone. W dalszej części pani Malendowicz podziękowała za zaangażowanie w życie przedszkola oraz za pomoc pani Sołtys Annie Andrzejewskiej, panu Mikule za dofinansowanie paczek gwiazdkowych oraz panu Szeszyckiemu za pomoc z zdobyciu książek do paczek gwiazdkowych. Następnie zwróciła uwagę na problemy z dowożeniem dzieci z miejscowości Osowiec oraz Anastazewo.

Następnie sprawozdanie z działalności ośrodka odczytała pani Danuta Mielcarek, która jest pracownikiem Ośrodka Przedszkolnego w Bielsku. **(załącznik nr 3)**

W dalszej części Przewodniczący Rady Hieronim Adameczyk stwierdził, że w porównaniu z latami ubiegłymi zakres działalności ośrodków jest coraz bogatszy.

Następnie pracownik UG Magdalena Kasproicz odczytała sprawozdanie z działalności Ośrodka Przedszkolnego w Różannie. **(załącznik nr 4)**

Pracownica Środowiskowego Ogniska Wychowawczego w Orchowie pani Aneta Rybicka odczytała sprawozdanie z działalności. **(załącznik nr 5)**

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski stwierdził, że wszystkie sprawozdania były obszerne i wyczerpujące co oznacza, że wśród przedszkolaków dużo się dzieje.

Wiceprzewodnicząca Maria Hendrysiak w związku z sprawozdaniem Anety Rybickiej niepokojące są zabawy karciane wśród dzieci.

Aneta Rybicka wyjaśniła, że są to zabawy logiczne, które nie mają negatywnego wpływu na dzieci.

Przewodniczący Rady Hieronim Adameczyk nawiązując do planowanego spotkania z udziałem saperów postulował o dowóz dzieci z terenu całej gminy na niniejsze spotkanie.

Aneta Rybicka wyjaśniła, że wszystkie dzieci zostaną przewiezione do Szkoły Podstawowej w Orchowie aby mogły wziąć udział w spotkaniu. W dalszej części poinformowała, że spotkanie odbędzie się 24 września br. o godz. 10.30 po czym zaprosiła do wzięcia udziału osoby chętne.

Następnie Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk podkreślił, że działalność pani Anety Rybickiej wychodzi teren całej gminy, co jest pożyteczne dla mieszkańców. Następnie podziękował pracownikom dodając, że działalność kulturalno – oświatowa się poszerza.

W dalszej części pracownik UG Magdalena Kasprowiec odczytała sprawozdanie z działalności Przedszkola Gminnego przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym. (załącznik nr 6)

Głos w dyskusji zabrał Radny Ryszard Świtek, który zwrócił uwagę na temat nauczania dzieci pieśni patriotycznych postulując o zwiększenie tematyki patriotycznej w programie nauczania.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski odczytał sprawozdanie z działalności Ośrodka Przedszkolnego w Słowikowie. (załącznik nr 7)

Wójt Gminy T. Pryka w podsumowaniu powiedział, że w roku 2009/2010 Ośrodki Przedszkolne w Różannie i Bielsku były prowadzone przez Fundację Familijny Poznań finansującą działalność ze środków unijnych. Wójt dodał, że niestety środki zewnętrzne się skończyły a wniosek złożony przez Gminę Orchowo został zakwalifikowany jako rezerwowany. W dalszej części Wójt stwierdził, że w przyszłości należy wcześniej podjąć prace nad wnioskiem dodając jednocześnie że środowisko oświatowe powinno podjąć działania zmierzające do pozyskiwania środków zewnętrznych.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna podziękowała wszystkim paniom pracującym w Ośrodkach za wkład, za zaangażowanie życząc jednocześnie dalszych sukcesów.

Następnie ogłosiła 5 min przerwy.

Po przerwie.

Ad. pkt 9 Opiniowanie projektów uchwał:

1) w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Orchowo – druk nr 321, (załącznik nr 8)

Wójt Gminy T. Pryka wyjaśnił, że należy podjąć niniejszą uchwałę w związku ze zmianą ustawy o finansach publicznych.

Skarbnik Anna Błaszczyk dodała, że zmienił się artykuł 234 ustawy o finansach publicznych z którego wynika, że należy opracować uchwałę. Ponadto wyjaśniła, że zmienił się również tryb pracy nad projektem budżetu i w projekcie uchwały zawarta jest propozycja nowych terminów pracy. Poinformowała także, że terminem końcowym jest 15 listopada. W dalszej części Skarbnik Gminy wyjaśniła szczegółowo jakie załączniki muszą zostać dołączone do projektu uchwały.

Wójt Gminy zwrócił uwagę na fakt, iż posiedzenia komisji muszą się odbyć we wrześniu każdego roku.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk dodała, że zapis § 1 projektu uchwały mówi, że do 30 września Wójt Gminy przyjmuje wnioski budżetowe od uprawnionych organów i instytucji.

Przewodniczący Rady Gminy Hieronim Adamczyk postulował o przedłużenie terminu składania wniosków przez organizacje pozarządowe do 15 października.

Wójt Gminy w odpowiedzi stwierdził, że w przypadku przedłużenia terminu do 15 października pozostaje mało czasu na pozostałe prace, zwrócił jednocześnie uwagę na fakt, iż do chwili obecnej sołectwa miały czas do 25 września na złożenie wniosków co oznacza że termin został wydłużony.

Wobec braku innych uwag w powyższym temacie Przewodnicząca Komisji Oświaty poddała przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 12 głosach „za” w obecności 12 Radnych, projekt powyższej uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- 2) **w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Orchowo za I półrocze, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego gminnych instytucji kultury za I półrocze – druk nr 322, (załącznik nr 9)**

Wójt T. Pryka stwierdził, że uchwała została już przegłosowana w dniu 28 czerwca, jednak ze względu na wprowadzenie uwag przez Regionalną Izbę Obrachunkową, które dotyczyły instytucji kultury należało ponownie przygotować projekt uchwały. Wyjaśnił, że nowym zapisem w projekcie jest § 3.

Wobec braku uwag w powyższym temacie Przewodnicząca Komisji Oświaty poddała przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 12 głosach „za” w obecności 12 Radnych, projekt powyższej uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- 3) **w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie planowego deficytu budżetu w 2010 oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek – druk nr 323, (załącznik nr 10)**

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że szacunkowy koszt naprawy ul. Lipowej w Orchowie to kwota dość znaczna po czym zapytał jak w pierwotnej wersji projektu kanalizacji prowadzona była linia kanalizacyjna.

Wójt Gminy wyjaśnił, że remont drogi należy wykonać na odległości 110 m. Jest to odcinek drogi na którym została poprowadzona kanalizacja w związku z brakiem zgody właścicieli posesji na tym odcinku na wejście na prywatny grunt.

Wójt w dalszej części mówił, że został wykonany kosztorys prac remontowych przedmiotowego odcinka drogi na kwotę 45 tys zł, dodając, że w drodze negocjacji osiągnięto kwotę 38 tys zł. Poinformował równocześnie, że kwota 8 tys pochodzić będzie z bieżących środków pozostałe środki natomiast pochodzić będą z kredytu.

Przewodniczący Rady stwierdził wówczas, że gdyby prace zostały wcześniej przewidziane w projekcie to koszty byłyby pokryte z Norweskiego Mechanizmu Finansowego.

Wójt T. Pryka zgodził się ze stwierdzeniem Przewodniczącego, dodając ponadto, że Gmina podejmuje działania zmierzające do uzyskania dofinansowania z mechanizmu norweskiego po otrzymaniu niezbędnych pozwoleń. Wyjaśnił, że można uzyskać 15 % dofinansowania. Powiedział także, że wcześniej nie można było przewidzieć tego typu sytuacji.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że w sytuacji kiedy nie było zgody na przejście linii kanalizacyjnej przez prywatną posesję należało projektować od razu przebieg linii w drodze.

Wójt Gminy stwierdził wówczas, że na etapie projektowania nie dopilnowano, żeby uzyskać zgodę na wejście w formie oświadczeń.

Przewodniczący zapytał w którym roku był projekt wykonywany. Wójt odpowiedział, że w 2005 roku. Następnie Wójt Gminy oświadczył, że na dzień dzisiejszy wszystkie zadania inwestycyjne są zaplanowane a jedyną niespodzianką może być brak zwrotu środków z tytułu odnowy wsi i pozostałych środków z tytułu mechanizmu norweskiego. W dalszej części stwierdził, że w chwili obecnej deficyt jest mniejszy o 434 tys niż planowano i może zaistnieć sytuacja, że trzeba będzie wziąć kredyt aby pokryć brak środków w związku z brakiem zwrotów. Powiedział także, że nie są planowane inne kredyty jeżeli zostaną wykonane dochody.

Wobec braku innych uwag w powyższym temacie Przewodnicząca Komisji Oświaty poddała przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym” w obecności 12 Radnych, projekt powyższej uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie.

4) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2010. (załącznik nr 11)

Z projektem przedmiotowej uchwały zapoznał zebranych Wójt Teodor Pryka oraz Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk omawiając zmiany w poszczególnych działach budżetu.

Głos w dyskusji zabrał Przewodniczący Rady Gminy H. Adameczyk zwracając uwagę na zaplanowaną dotację do Powiatowej Straży Pożarnej przeznaczonej na zakup samochodu. Stwierdził, że gmina utrzymuje 3 jednostki gminne jednostki straży, dodał, że gmina jest zadłużona. W dalszej części powiedział, że jest przeciwny dofinansowaniu uzasadniając swoje zdanie tym, że Gmina ma wiele swoich wydatków, po czym zgłosił wniosek aby dotacja nie została udzielona ze względu na trudną sytuację gminy.

Wówczas Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna stwierdziła, że kwota 3 000 zł to nie jest kwota duża, a mieszkańców gminy może spotkać tragedia i wówczas nowy wóz może się okazać potrzebny.

Przewodniczący Rady powtórzył, że jest przeciwny udzieleniu dotacji.

Wójt Gminy T. Pryka wyjaśnił, że Komendant Straży zwrócił się z wnioskiem o dofinansowanie, w którym uzasadnił, że na terenie Gminy Orchowo znajdują się liczne akweny wodne oraz rozwijają się tereny rekreacyjne. Wójt dodał, że jeżeli będą zdarzenia na niniejszych terenach to bez specjalistycznego sprzętu pomocy nie będzie. Ponadto wyjaśnił, że całkowity koszt zadania to kwota 220 tys. zł, z czego 46 tys. zł.

Radny Grzegorz Mikula stwierdził, że Gminy nie stać na tego typu dotowanie, tym bardziej, że na drogi gminne są w złym stanie.

Przewodniczący Rady stwierdził wówczas, że należałoby skierować zapytanie ile powiat dofinansował do dróg na terenie Gminy Orchowo.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poddał pod głosowanie wniosek Przewodniczącego Rady pytając zebranych kto jest za tym, aby nie przeznaczać kwoty 3 tys. zł na dofinansowanie zakupu sprzętu dla Straży Pożarnej w Słupcy.

Przy 6 głosach „za”, 4 „przeciw” i 1 „wstrzymującym” w obecności 11 Radnych wniosek zaproponowany przez Przewodniczącego Rady H. Adameczyka został podjęty i dofinansowanie nie zostanie ujęte w projekcie zmian do budżetu na 2010 rok.

W dalszej części Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk omówiła szczegółowo aneks do zmian w budżecie na 2010 rok, który Radni otrzymali w dniu posiedzenia. (załącznik nr 12)

Wójt Gminy dodał, że ryczałt dotyczy pracownika przepompowni w Orchowie.

Wobec braku innych uwag w powyższym temacie Przewodnicząca Komisji Oświaty poddała przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymującym” w obecności 12 Radnych, projekt powyższej uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie.

5) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo – druk nr 313, (załącznik nr 13)

Wójt T. Pryka wyjaśnił, że uchwała dotyczy działki nr ewid 505 w Orchowie, którą użytkował na podstawie umowy dzierżawy K. Ogonowski. Wyjaśnił, że działka jest w większości klasa V, pozostała część w klasie IV.

Przewodnicząca Komisji Oświaty poddała przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym” w obecności 11 Radnych, projekt powyższej uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie.

6) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami – druk nr 314, (załącznik nr 14)

Wójt T. Pryka poinformował, że upłynął 3 letni okres niektórych umów dzierżaw gruntów gminnych, dodał jednocześnie, że zgodnie z wytycznymi pokontrolnymi Regionalnej Izby Obrachunkowej przedłużyć umowy z tymi samymi dzierżawcami można za zgodą Rady Gminy w formie uchwały. Wyjaśnił również, że część gruntów gminnych zostanie oddana do dzierżawy w formie przetargu, a uchwała dotyczy bezprzetargowego oddania w dzierżawę gruntów, które są uprawiane przez kilku dzierżawców a termin zakończenia umów jest różny i należy te terminy wyrównać.

Wice Przewodnicząca Maria Hendrysiak zapytała czy w przedmiotowej uchwale znaleźli się wszyscy dzierżawcy gruntów gminnych wyjaśnił, że są to jedynie dzierżawcy, którym skończyła się umowa dzierżawy w tym roku, po czym dodał, że ogólny spis dzierżawców będzie dołączony do projektu budżetu.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poddał przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymującym” w obecności 12 Radnych, projekt powyższej uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie.

7) w sprawie nieodpłatnego nabycia od Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Poznaniu działki ozn nr ewid. 28 położonej w m. Różanna stanowiącej drogę – druk nr 315, (załącznik nr 15)

Wójt T. Pryka poinformował, że przeprowadził rozmowę z przedstawicielem ANR OT Poznań w celu dojścia do porozumienia na temat gruntów agencyjnych na terenie Gminy oraz w kwestii przejęcia gruntów na rzecz Gminy.

W dalszej części wyjaśnił, że przedmiotowa droga jest utwardzona asfaltem, dodał ponadto, że utrzymywana jest z własnych środków. Wójt powiedział, że jeżeli Agencja Nieruchomości Rolnych będzie robiła problemy z przejęciem dróg to Gmina Orchowo zażąda utrzymywania przedmiotowych dróg.

Radna Teresa Poniedziałek zapytała czy do chodnika znajdującego się wzdłuż drogi można się starać o dofinansowanie na remont z Agencji Nieruchomości Rolnych, na co Wójt odpowiedział, że należy najpierw opracować projekt bo w przeciwnym przypadku są niewielkie szanse na dofinansowanie.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poddał przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymującym” w obecności 12 Radnych, projekt powyższej uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie.

8) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Orchowo – druk nr 316, (załącznik nr 16)

Wójt Gminy T. Pryka wyjaśnił, że jest to podobne wprowadzenie uchwały, która została odrzucona 28 czerwca br. Wyjaśnił, że została uchwała uzupełniona o uzasadnienie analizy, która została sporządzona przez Sekretarza Gminy G. Matkowskiego oraz Komisję Urbanistyczną. Wójt poinformował, że w analizie został uwzględniony zakres koniecznych zmian w studium oraz złożone wnioski, po czym dodał, że niniejsze wnioski będą rozpatrywane w późniejszym czasie. Następnie Wójt powiedział, że jest to rozpoczęcie dyskusji nad zmianami studium.

Wówczas głos zabrała Radna Teresa Poniedziałek, która wystosowała zapytanie o lokalizację planowanej biogazowni na terenie miejscowości Różanna.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że wniosek dotyczył działki nr 5 w miejscowości Różanna, dodał, że jest to duża działka, która obejmuje teren gospodarstwa Róż – Pol.

Pani Teresa Poniedziałek stwierdziła, że biogazownia została zaplanowana na terenie gospodarstwa Róż – Pol.

Sekretarz Gminy G. Matkowski powiedział, że powierzchnia działki dochodzi z jednej strony do drogi do dworca, do linii kolejowej a z drugiej strony w zasadzie do granic gminy.

Radna Teresa Poniedziałek pełniąc jednocześnie funkcję Sołtysa Sołectwa Różanna zapytała czy można zorganizować zebranie wiejskie ze specjalistami w przedmiotowym temacie w celu wyjaśnienia kwestii mieszkańcom wsi.

Sekretarz Gminy stwierdził, że jeżeli będzie taka potrzeba to można spotkanie informacyjne zorganizować, na co Pani Teresa Poniedziałek potwierdziła, że potrzeba istnieje.

Wójt Gminy T. Pryka powiedział wówczas, że nie ma przeszkód aby zorganizować spotkanie i dodał, że ostatecznie dokumentacja będzie wyłożona do wglądu publicznego i wówczas w czasie 6 tygodni można wnieść protesty.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy działka nr 5 obejmuje również teren za torami.

Wójt odpowiedział, że we wniosku nie została wskazana konkretna lokalizacja. Następnie powtórzył, że jest to jedynie rozpoczęcie dyskusji.

Radny Ryszard Świtek stwierdził wówczas, że jest to powierzchniowo duża działka ale znajduje się ona w strefie gdzie mieszkają ludzie.

Radna Teresa Poniedziałek dodała, że już mieszkańcy składają skargi.

Głos w dyskusji zabrał Przewodniczący Rady H. Adamczyk, który na wstępie powiedział, że jest za inwestowaniem na terenie gminy jednak zasady działania biogazowni każdy zna i należy zwrócić uwagę aby lokalizacja biogazowni była oddalona od domostw. Następnie postulował o przeprowadzenie w późniejszym czasie konsultacji.

Radny Ryszard Świtek zauważył, że od strony zachodniej wieją wiatry, które w przypadku powstania biogazowni są zagrożeniem dla mieszkańców, dodał ponadto, że sytuacja będzie jeszcze gorsza niż w przypadku lokalizacji gorzelni, ponieważ biogazownia będzie działała przez cały rok.

Wójt Gminy zaproponował, aby odwiedzić biogazownię znajdującą się w okolicach Inowrocławia.

Radny Ryszard Świtek zapytał kto był pierwszym pomysłodawcą budowy biogazowni.

Wójt wyjaśnił, że wniosek Róż – Pol został podpisany przez prezesa spółki.

Następnie Przewodniczący Rady H. Adamczyk stwierdził, że najbardziej wskazane by było aby sołtys zorganizował spotkanie dla mieszkańców. W dalszej części Przewodniczący Rady wyraził swoje niezadowolenie mówiąc, że uchwała na poprzedniej sesji nie została podjęta a na obecnym posiedzeniu Wójt powinien przedstawić konkretne propozycje zmian do studium.

Wójt ponownie powiedział, że wnioski będą wpływać jeszcze po podjęciu niniejszej uchwały a na tym etapie zostaje jedynie otwarta dyskusja w temacie.

Przewodniczący postulował aby doprecyzować poszczególne propozycje zmian i utworzyć jako załącznik do uchwały. Następnie odczytał paragraf 3 projektu uchwały i skierował zapytanie do zebranych kto zapoznał się z przepisami prawnymi powoływanymi z niniejszym paragrafie.

Przewodniczący wspominał o kwestii planowania elektrowni wiatrowych na terenie Gminy mówiąc, że Radni mają przestrożę na przyszłość ponieważ przyjęli projekt planu niezgodny ze studium.

Wójt podtrzymywał stwierdzenie, że na niniejszym posiedzeniu nastąpi jedynie rozpoczęcie dyskusji nad zmianami studium poprzez pozytywne zaopiniowanie uchwały. W dalszej części Wójt powiedział, że w uchwale zostały przedstawione jedynie wnioski, które wpłynęły do UG.

Wówczas Przewodniczący wnioskował o przedstawienie niniejszych wniosków. Wójt w dalszej części stwierdził, że trzeba napisać sformułowanie załącznik również do analizy.

Przewodniczący powiedział, że analiza jest szeroko opracowana, zarzucił jednak, że brakuje szczegółów. Wówczas Wójt Gminy poprosił Sekretarza Gminy o wyjaśnienie tematu. Sekretarz Gminy G. Matkowski, który poinformował, że raz na 4 lata Wójt Gminy ma obowiązek sporządzić analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i to jest załączony dokument który został opracowany. Wyjaśnił, że analiza zawiera między innymi złożone wnioski do projektu studium, dodając, że analiza została przygotowana zgodnie z przepisami. Powiedział również, że urbanisci dodali swoje dodatkowe uwagi, które także zostały przedstawione w opinii urbanistów. (załącznik nr 17)

Nawiązując do uwag Przewodniczącego Rady G. Matkowski stwierdził, że jeśli chodzi o niejasności w temacie lokalizacji biogazowni to etapem właściwym do zgłaszania protestów przez mieszkańców jest etap publicznego wglądu. Stwierdził ponadto, że Gmina wiedząc o zaniepokojonych mieszkańcach może już na etapie tworzenia projektu studium wziąć pod uwagę wnioski mieszkańców. Dodał ponadto, że etap dyskusji publicznej stanowi jeden z końcowych etapów opracowywania. Sekretarz Gminy poinformował także, że nie stosowanie kolejności procedury urbanistycznej ewentualnie powoduje unieważnienie uchwały i należy zachować kolejność. W dalszej części powiedział, że jeśli są protesty i odwołania na etapie komisji urbanistycznej to w tej sytuacji jeśli zostaną one przyjęte jako słuszne to procedura zostaje cofnięta do określonego etapu projektowania, po czym ponownie się uzgadnia. Następnie powiedział, że na etapie rozpoczęcia uchwała o przystąpieniu wygląda tak jak to określają przepisy, dodał, że w stosownym rozporządzeniu do ustawy określone zostały wzory niektórych dokumentów niezbędnych do projektowania.

Sekretarz Gminy G. Matkowski wyjaśnił, że można przystąpić do zmiany studium w części, jednak Gmina uznała, że nie należy ograniczać opracowania do fragmentów gminy wobec czego opracowanie dotyczy terenu całej gminy. Dodał wówczas, że forma uchwały nie może być inna.

G. Matkowski powiedział, że jedyną rzecz jaką należy sprecyzować idąc za radami urbanistów to zapisanie w tytule załącznika graficznego stwierdzenia: zmiana studium następuje z granicach administracyjnych gminy. Stwierdził jednocześnie, że nie spotkał się z uchwałą, która by zawierała konkretne rozwiązania i dodał, że od tego są odpowiednie etapy procedury planistycznej.

Głos wówczas zabrał Wójt Gminy, który powiedział, że w analizie zostały zawarte wnioski, które wpłynęły do UG po 2005 roku oraz wnioski z jego własnej inicjatywy a następnie szczegółowo omówił propozycje zmian z jego inicjatywy.

Radny Ryszard Świtek wystosował pytanie jaka data widnieje na wniosku spółki Róż – Pol odnośnie biogazowni, na co Wójt odpowiedział, że 22 marca 2010 roku.

Wówczas Radny R. Świtek zwrócił uwagę na to, że nikt z obecnych nie zna urbanistów, którzy weszli w skład komisji powołanej przez Wójta. Wyraził również swoje obawy odnośnie możliwości wystąpienia konfliktu wśród mieszkańców podobnie jak w sprawie referendum w sprawie lokalizacji elektrowni wiatrowych.

Wójt Gminy stwierdził wówczas, że jeżeli nie zostanie podjęta uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany studium to dyskutowanie w temacie jest bezzasadne. W dalszej części powiedział, że obowiązkiem ustawowym Wójta jest powołanie komisji do oceny planów, składającej się z przedstawiciela Gminy oraz 2 urbanistów, dodał ponadto, że niniejsza komisja działa od 2 lat i w każdej chwili można ją zmienić.

W związku z pytaniami Radnego R. Świtka odnośnie niniejszych urbanistów Wójt powiedział, że Gmina może udostępnić dane firm.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poddał przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 6 głosach „za”, 0 „przeciw” i 5 „wstrzymującym” w obecności 11 Radnych, projekt powyższej uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie.

Przewodniczącą Komisji Oświaty Maria Sajna ogłosiła 5 min przerwy.

Po przerwie.

9) w sprawie zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy Miejscowości Orchowo – druk nr 317, (załącznik nr 18)

Wójt Gminy wyjaśnił, że wpłynęły wnioski sołectw o przyjęcie zmian w planach Odnowy Miejscowości, dodał, że 5 planów należy zmienić w związku z projektem odnowy wielkopolskiej „Pięknieje Wielkopolska Wieś”. Następnie powiedział, że 4 plany są w pełni przygotowane. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o Sołectwo Orchówek to przy ocenie wniosku zgłosił uwagi dotyczące uzupełnienia harmonogramu i po uzupełnieniu na następnej sesji będzie można zmiany przyjąć.

Następnie powiedział, że sołectwa zabezpieczyły środki w ramach funduszu sołeckiego aby w przypadku nie otrzymania dofinansowania w ramach przedmiotowego konkursu realizować

zamierzone działania, dodając ponadto, że sołectwa będą szukać innych możliwości pozyskania środków.

Na koniec złożył wniosek o przyjęcie przedstawionych zmian w poszczególnych uchwałach.

Radny Grzegorz Mikuła zapytał kto w komisji rozpatrywał przedstawione wnioski.

Wójt w odpowiedzi wyjaśnił, że ze względu na obligatoryjny termin do składania wniosków wnioski oceniał samodzielnie. Dodał, że spośród 5 wniosków należało wybrać jedynie 4.

G. Mikuła wyraził swoje oburzenie faktem odrzucenia wniosku sołectwa Orchówek stwierdzając, że Gmina jednym pomaga a drugim nie.

Wójt powiedział, że dokumentację stanowią protokoły z zebranych wiejskich, które się odbyły, dodał jednocześnie, że sołectwo Orchówek nie przygotowało żadnej koncepcji aby przyjąć na zebraniu wiejskim, dopiero po zebraniu mieszkańcy planowali się spotkać. Dla porównania powiedział, że w innych sołectwach wszystko było przygotowane wcześniej a na zebraniu wiejskim ustalenia zostały przyjęte.

Radny ponownie stwierdził, że Gmina jednym wykonała, a innych nie pomogła a w dodatku niektóre sołectwa były odpychane.

Radna Teresa Poniedziałek poparła Radnego Grzegorza Mikulę.

Na prośbę Wójta Gminy Sołtys Sołectwa Orchowo Władysław Jakubowski omówił poszczególne działania w celu sporządzenia i przyjęcia planu odnowy.

Sołtys podczas swojej wypowiedzi podziękował pracownicy UG Ewelinie Mrówczyńskiej oraz pracownikom UG za pomoc w tworzeniu planu. Stwierdził następnie, że w urzędzie powinien być zatrudniony pracownik merytoryczny aby pomagać w pisaniu wniosków.

Przewodniczący Rady Gminy zauważył, że zasadniczym problemem w procedurze wyboru był fakt, że można było wybrać jedynie 4 wnioski.

Radny G. Mikuła postulował również o zatrudnienie pracownika, który pomagałby w pisaniu wniosków.

Radny Ryszard Świtek zastanawiał się w jaki sposób sporządzone zostały kalkulacje działań w harmonogramie sołectwa Orchowo.

Sołtys Władysław Jakubowski wyjaśnił szczegółowo zasady konkursu, omówił zasady wygrania oraz otrzymania środków. Dodał jednocześnie, że Orchowo ma najmniejsze szanse otrzymania nagrody. Zwrócił uwagę na konieczność uporządkowania terenu za remizą w Orchowie.

Wójt Gminy stwierdził wówczas, że sołectwa powinny uzupełnić braki w planach, jednocześnie dodał, że działania zawarte w planach to marzenia mieszkańców poszczególnych sołectw a kwoty musiały się w planach znaleźć z tym, że w późniejszym czasie nastąpi weryfikacja kosztorysów.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski zamknął dyskusję w niniejszym punkcie i poddał przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 9 głosach „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymującym” w obecności 12 Radnych, projekt powyższej uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

10) w sprawie zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy Miejscowości Myślątkowo, Rękawczynek i Ostrówek – druk nr 318, (załącznik nr 19)

Wójt w przedmiotowym punkcie dodał wyjaśnienia dotyczące punktowania planów w procedurze oceny planów.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poddał przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymującym” w obecności 12 Radnych, projekt powyższej uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

11) w sprawie zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy Miejscowości Słowikowo i Rękawczyn – druk nr 319, (załącznik nr 20)

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poddał przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymującym” w obecności 12 Radnych, projekt powyższej uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

12) w sprawie zatwierdzenia zmian w Planie Odnowy Miejscowości Szydłowiec – druk nr 320, (załącznik nr 24)

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poddał przedmiotowy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym” w obecności 11 Radnych, projekt powyższej uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. pkt 10) Wnioski i sprawy bieżące.

Solista Sołectwa Orchowo Władysław Jakubowski poruszył temat uszkodzenia zieleni przy Kościele w Orchowie.

Wójt Gminy wyjaśnił, że policja prowadzi postępowanie, ale na dzień dzisiejszy nie ustalono sprawcy.

Radny Stanisław Zawada złożył wniosek o częstsze opróżnianie koszy na śmieci zlokalizowanych na rynku w Orchowie.

Wójt w odpowiedzi wyjaśnił, że harmonogram wywozu został ustalony przez Związek Gmin Powiatu Słupieckiego i trudno jest zmienić plan ze względu na to, że firma wywożąca wyłaniania jest w drodze przetargu. Wójt dodał, że gmina opróżnia kosze przy pomocy własnych pracowników, jednak ze względu na liczne prace wykonywane przez pracowników wywóz przez Gminę jest na dzień dzisiejszy niemożliwy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poruszył temat orchowskiej tablicy ogłoszeń. Wójt w odpowiedzi wyjaśnił, że tablica została zdjęta ze względu na fakt, iż właściciel gruntu wystąpił o zapłatę dzierżawy terenu pod tablicą 3 lata wstecz. Wójt powiedział, że jest to teren prywatny, gdzie nieregulowana zostaje kwestia terenu z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Wójt dodał, że wystąpił z wnioskiem o regulację tematu. Tablica po remoncie zostanie przeniesiona na drugą stronę jezdni.

Radny Michał Szymański poruszył temat zakupionego beczkowozu z ciągnikiem.

Wójt T. Pryka wyjaśnił, że sprzęt póki co wykorzystywany jest dla potrzeb UG i w późniejszym czasie planuje się uruchomić usługi jedynie w zakresie wywozu ścieków.

Radny Michał Szymański zwrócił uwagę na uszkodzenie drogowskazów na drodze Podbielsko – Siedluchna.

Radna Teresa Poniedziałek poruszyła temat wypłaty stypendium socjalnego dla uczniów zamieszkujących teren Gminy Orchowo.

Radny Ryszard Świtek zapowiedział planowaną rezygnację z pracy w Komisji Statutowo-Regulaminowej.

Radny Bogdan Chmielarczyk poruszył temat usunięcia wiaty przystankowej w Mysłatkowie. Wójt Gminy obiecał temat wyjaśnić.

Radny Ryszard Świtek zapytał kiedy zakończy się procedura podziału gruntów przekazanych dla Państwa w Różannie.

Wójt wyjaśnił, że dopóki nie zostanie zakończona procedura przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego w Różannie to nie ma możliwości dokonania podziału.

Ad. pl. 11). Zakończenie.

Wobec wyzerpania wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski o godz. 17.30 zakończył obrady wspólnej Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu.

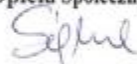
Protokół sporządził:

Przewodniczący Komisji
Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Działalności Gospodarczej i Budżetu



Michał Matkowski

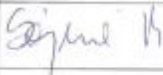
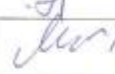
Przewodnicząca Komisji
Oświaty, Zdrowia, Kultury
i Opieki Społecznej



Maria Sajna

Uwagi do protokołu:

Podpisy członków Komisji:

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Sajna Maria	Przewodnicząca Komisji Oświaty	
2.	Misztal Jacek	Z-ca Przewodniczącej Komisji Oświaty	
3.	Michał Matkowski	Przewodniczący Komisji Rolnictwa	
4.	Lewandowski Edward	Z-ca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Członek Komisji Oświaty	
5.	Chmielarczyk Bogdan	Członek Komisji Oświaty	
6.	Hendrysiak Maria	Członek Komisji Oświaty	
7.	Mikoła Grzegorz	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	
8.	Piotrowski Bogdan	Członek Komisji Rolnictwa	
9.	Poniedziałek Teresa	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	
10.	Szymański Michał	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	
11.	Świątek Ryszard	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	
12.	Tomaszewski Andrzej	Członek Komisji Rolnictwa	
13.	Zawada Stanisław	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	